В отличие от диалогической словесной структуры полифонического романа слово повествователя и слово главного героя в горьковском романе в диалог не вступают. Слово главного героя может до определенной степени подкреплять авторскую позицию ("Фома Гордеев", "Жизнь Матвея Кожемякина"), но может и противоречить авторской концепции и слову повествователя. Так, в романе "Трое" семантические и коннотативные ряды, принадлежащие главному герою (Илье), в конечном итоге вступают в зримый конфликт со словом повествователя и даже разрушают субъективную авторскую задачу изобразить революционный жизненный путь как единственно верный.

Единство же авторской и геройской позиции в романе "Мать" достигается чисто механическим путем: в сознании Ниловны ее собственные, изначально присущие ей смысловые блоки существуют рядом с приобретенными революционными штампами, не смешиваясь. Здесь интересны не только окраска различных лексических рядов, но и специфический для каждого слоя сознания героини синтаксис. Но монологическое повествование не допускает двойственности в изображении мира, поэтому взаимоотношения повествователя и главного героя выражаются не в диалоге, а, скорее, в борьбе, которая проявляется на всех уровнях текста, и прежде всего на словесном. (Скажем, развернутые характеристики героя, реплики, разъясняющие его ощущения, несобственно прямая речь героя окрашены чужим, повествовательским словом и т. д.) В результате слово главного героя хотя и не становится иллюстрирующим, как у второстепенных героев, но вытесняется, у него отнимается функция мирообразующего, остается лишь функция констатирующая, то есть ведомая, следующая за версией мира, предложенной повествователем. Поэтому речь главного героя, как правило, не системна, не логична, семантически бедна (хотя и богата эмоционально). Специфика речевой деятельности героев Горького обусловлена не столько их образованием и происхождением, сколько самой структурой текста.